**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

г.Ханты-Мансийск 11 июня 2024 года

 Резолютивная часть постановления объявлена 10 июня 2024 года

 Мотивированное постановление составлено 11 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Миненко Юлия Борисовна,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, ИП Шмарука Б.А., прокурора – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Рыжовой Н.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района (ул.Ленина д.87/1) дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст.20.35 КоАП РФ в отношении индивидуального предпринимателя Шмарука Богдана Алексеевича, ... сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

**УСТАНОВИЛ**:

Шмарук Богдан Алексеевич, являясь индивидуальным предпринимателем, и правообладателем торгового объекта (территории) –Торговый дом «Виктор», находящегося по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Пионерская д.114, в силу п.3 Требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 19.10.2017 №1273 (далее-Требования), будучи ответственным за обеспечение антитеррористической защищенности данного объекта (территории), 25 марта 2024 года, находясь по месту исполнения своих должностных обязанностей по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Пионерская д.114, вследствие ненадлежащего исполнения своих обязанностей лица, владеющего на праве собственности зданием Торгового дома «Виктор» и его территории, в нарушение Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму», пунктов 30,32 Требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) не обеспечил на торговом объекте (территории) Торговый дом «Виктор» оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта, выразившееся в отсутствии речевого оповещения и голосового информирования посетителей объекта (территории) о порядке действий при обнаружении бесхозных предметов.

Шмарук Б.А. помощью защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения не оспаривал, до начала судебного заседания представил объяснения по делу об административном правонарушении, согласно которым в целях устранения выявленного нарушения на торговом объекте (территории) смонтировано, опробировано и испытано специальное оборудование, предназначенное для обеспечения оперативного информирования людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта, что подтверждается актами от 28.03.2024 и от 31.05.2024. Также при назначении наказания просит применить положения ст.4.1.1 КоАП РФ и заменить штраф предупреждением, так как, впервые привлекается к административной ответственности, какой-либо угрозы причинения вреда данным правонарушением не имеется, н раскаивается в совершенном правонарушении, добровольно устранил выявленные нарушения, содействовал органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении. В торговом доме «Виктор» он осуществляет предпринимательскую деятельность, в том числе, сдаёт в аренду помещения для торговли.

Прокурор Рыжова Н.А. доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, поддержала, просила привлечь Шмарука Б.А. к административной ответственности по ч.1 ст.20.35 КоАП РФ и назначить ему наказание в пределах санкции указанной статьи. В ходе проверки было установлено, что механизмы речевого оповещения в Торговом доме «Виктор» не функционировали.

Выслушав Шмарука Б.А., прокурора Рыжову Н.А., изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Частью первой статьи 20.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#sub_203502) настоящей статьи, [статьями 11.15.1](#sub_11151) и [20.30](#sub_2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Принципы противодействия терроризму, правовые и организационные основы профилактики терроризма и борьбы с ним, минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма регламентированы Федеральным законом от 06 марта 2006 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее-Федеральный закон №35-ФЗ).

В соответствии со ст.2 данного Федерального закона №35-ФЗ одним из основных принципов противодействия терроризму является обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, приоритет мер предупреждения терроризма, соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности.

Согласно пунктам 4, 6 статьи 3 Федерального закона №35-ФЗ противодействие терроризму это деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по предупреждению терроризма, в том числе, по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма); под антитеррористической защищенностью объекта (территории) понимается состояние защищенности здания, строения, сооружения, иного объекта, места массового пребывания людей, препятствующее совершению террористического акта.

В силу требований пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона №35-ФЗ Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Постановлением Правительства РФ от 19 октября 2017 г. №1273 утверждены Требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территории) (далее Требования)

Согласно подп.«б» п.30, п.32 Требований торговый объект (территория) независимо от его категории оборудуется системой оповещения и управления эвакуацией. Система оповещения на торговом объекте (территории) должна обеспечивать оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта. Количество оповещателей и их мощность должны обеспечивать необходимую слышимость на всей территории торгового объекта (территории).

В судебном заседании установлено, что правообладателем объекта (территории)-Торговый дом «Виктор», находящегося по адресу г.Ханты-Мансийск ул.Пионерская д.114, является Шмарук Богдан Алексеевич.

В результате проведенной Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой проверки соблюдения требований законодательства в сфере антитеррористической защищенности объектов торговли выявлено, что в Торговом доме «Виктор» имеется автономная пожарная сигнализация без интеграции речевого оповещения, также отсутствует обеспечение голосового информирования посетителей объекта (территории) о порядке действий при обнаружении бесхозных предметов.

В соответствии с п.3 Требований ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании, а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий).

Шмарук Б.А., являясь собственником торгового объекта (территории) –Торговый дом «Виктор» не обеспечил на торговом объекте (территории) оперативное информирование людей об угрозе совершения или о совершении на торговом объекте (территории) террористического акта, выразившееся в отсутствии речевого оповещения и голосового информирования посетителей объекта (территории) о порядке действий при обнаружении бесхозных предметов.

 Установленные обстоятельства подтверждаются доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания, а именно:

-постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 08.05.2024, вынесенным с участием Шмарука Б.А., согласно пояснениям которого речевое оповещение обеспечивается при помощи микрофона, предположительно, на момент проверки произошел технический сбой и специалист не сумел обеспечить озвучку речевого оповещения. В настоящее время, техника находится в рабочем состоянии;

-копией решения о проведении проверки от 25.03.2024;

-информацией ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре» о торговых объектах на территории г.Ханты-Мансийска, включенных в реестр объектов возможных террористических посягательств;

-копией свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей Шмарука Б.А.;

-копией Выписки из ЕГРИП в отношении Шмарука Б.А.;

-копией Выписки из Единого государственного реестра недвижимости

Согласно ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом в соответствии с примечанием к ст.2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица (примечание к ст.2.4 КоАП РФ)

Шмарук Б.А., являясь индивидуальным предпринимателем, и в силу п.3 Требований ответственным за антитеррористическую защищенность торгового объекта (территории) – торговый дом «Виктор», находящегося по адресу г.Ханты-Мансийск ул.Пионерская д.114, не предпринял все зависящие от него меры по соблюдению исполнения законодательства в области обеспечения антитеррористической защищенности данного объекта (территории).

Обстоятельств, объективно препятствующих выполнению Шмаруком Б.А. данных требований, суду не представлено.

Из совокупности исследованных доказательств мировой судья приходит к выводу о виновности ИП Шмарука ЮБ.А. и наличии в его бездействии состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ – нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Определяя вид и меру наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, мировой судья учитывает личность виновного, его имущественное положение, характер совершенного им правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность.

Шмаруком Б.А. совершено правонарушение, посягающее на общественную безопасность.

Шмарук Б.А. впервые привлекается к административной ответственности, смягчающим административную ответственность обстоятельствам является признание вины и раскаяние в совершенном правонарушение, добровольное прекращение противоправного поведения лицом, его совершившим, что подтверждается актами об установке оборудования, актами комплексных опробований, испытаний и проверки работоспособности системы оповещения и управления эвакуацией, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Суд не усматривает оснований для признания обстоятельством, смягчающим административную ответственность, оказание содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, поскольку обстоятельства правонарушения в полном объеме выявлены и пресечены по итогам проведения Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой проверки.

С учетом установленных обстоятельств мировой судья считает возможным назначить Шмаруку Б.А. наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.20.35 КоАП РФ.

Оснований для применения положений ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ при назначении Шмаруку Б.А. наказания путем замены административного наказания в виде штрафа предупреждением суд не усматривает, поскольку совершенное правонарушение, выразившееся в невыполнении требований антитеррористической защищенности, создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, посещающих здание Торгового дома «Виктор».

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ**:

признать индивидуального предпринимателя Шмарука Богдана Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_315) КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%5C10.01.2014%5C8093%20%D1%87%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%2020.25.doc#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам.

Получатель штрафа: Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080) Казначейский счет: 03100643000000018700 Банковский счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 047162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 720 1 16 01203 01 9000 140

УИН 0412365400725010042420127

Мировой судья Ю.Б.Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко